

*LEITURA TRANSVERSAL*

*AVALIAÇÕES DAS ESTRATÉGIAS DE DESENVOLVIMENTO LOCAL*



Encontro de  
Desenvolvimento  
Local de Base  
Comunitária  
DLBC/LEADER

21 e 22 de maio  
de 2019  
Escola Agrícola da Madeira,  
São Vicente

Cofinanciado por:



REGIÃO AUTÓNOMA DA MADEIRA  
GOVERNO REGIONAL DA MADEIRA  
Secretaria Regional de Agricultura e Pescas

UNIAO EUROPEIA  
Fundo Europeu Agrícola  
de Desenvolvimento Rural  
A Europa Investe nas Zonas Rurais

Magda Porta

## CONTEÚDOS DA APRESENTAÇÃO

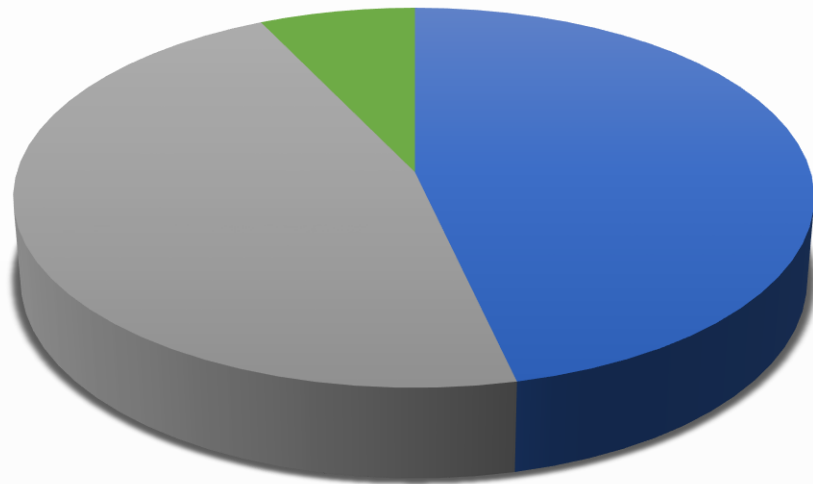


Descrição do perfil dos Relatórios de Avaliação



Principais resultados: animação, implementação e valor acrescentado da abordagem LEADER

### Tipo de avaliação



- Autoavaliação
- Avaliação externa
- Combinação autoavaliação/externa

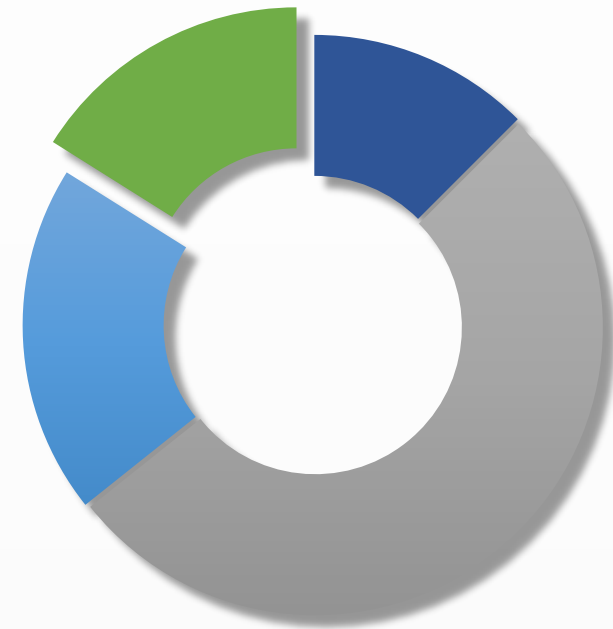
### Características dominantes dos Relatórios de avaliação

- Diferenças significativas no investimento realizado no processo de avaliação.
- Conteúdos demasiado descritivos.
- Unanimidade nas conclusões.

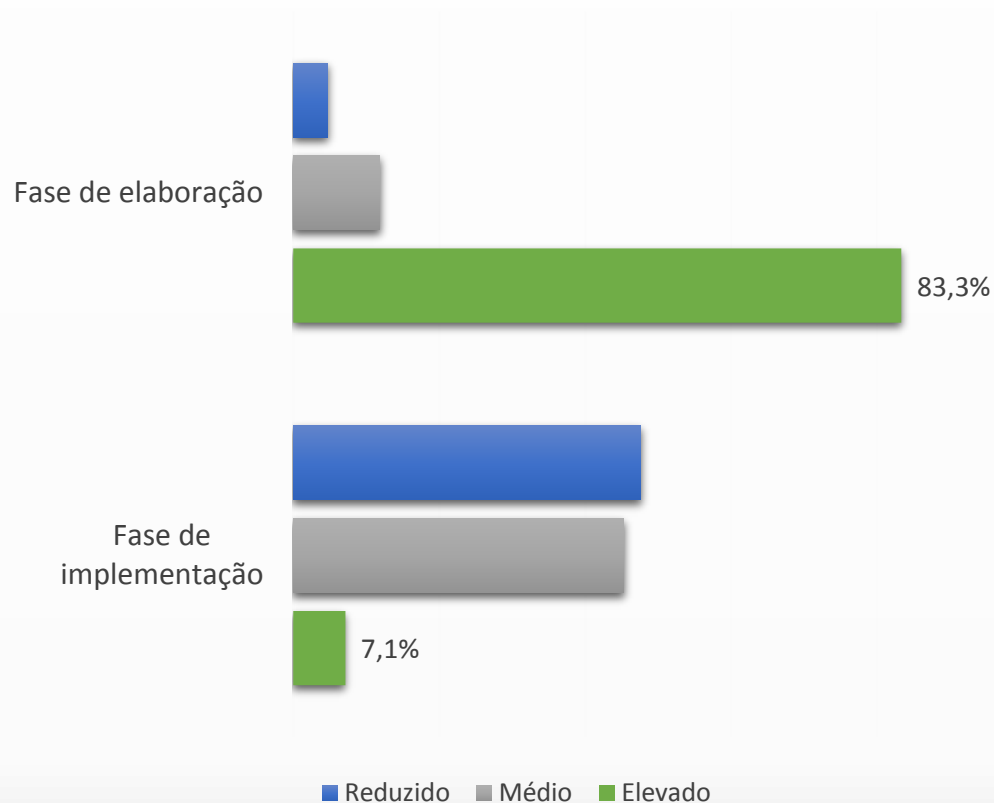
- 1/4 utilizou elementos de avaliação sugeridos nos documentos de orientação
- 2/3 não assegurou a informação necessária para identificar e medir a dimensão em análise .

## Conteúdos dos relatórios de avaliação

- Sem informação (útil)
- Informação insuficiente
- Básica
- Adequada



## Grau de participação e envolvimento dos parceiros: elaboração e implementação da EDL

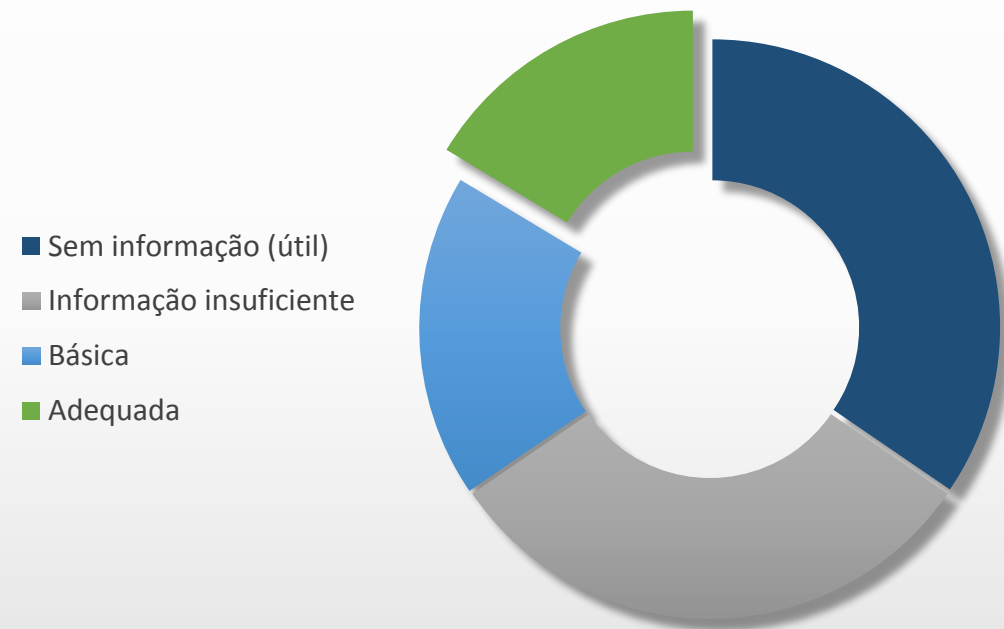


- Elevado envolvimento dos parceiros no processo de elaboração das EDL.
- Vantagem desse envolvimento para compreender melhor as necessidades e potencialidades do TI, bem como dos vários setores de atividade.
- O envolvimento dos parceiros foi diminuindo ao longo do período de implementação da EDL.

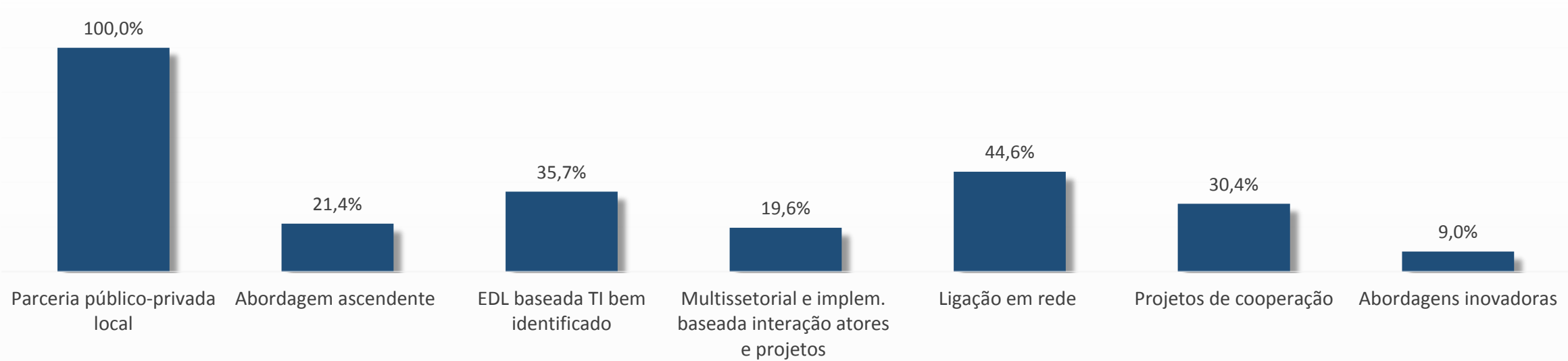
- O mecanismo de execução da EDL, exigindo maior capacidade administrativa, aumentando os processos burocráticos com a densificação das relações de governança verticais e horizontais, induziu uma diminuição da capacidade do GAL naquela que é a sua missão de estar mais próximo da comunidade local e ser um agente ativo no processo de desenvolvimento do seu território de intervenção.
- Não se registou um aumento da mobilização da comunidade local, face ao quadro de atuação dos nas suas múltiplas vertentes face ao anterior período de programação

- 1/2 utilizou elementos de avaliação sugeridos nos documentos de orientação
- 2/3 não assegurou a informação necessária para identificar e medir a dimensão em análise
- No caso da avaliação do valor acrescentado da abordagem LEADER, a subutilização de elementos de avaliação e a qualidade da informação é inferior.

## Conteúdos dos relatórios de avaliação



### Implementação dos 7 princípios da abordagem LEADER





## *Principais resultados: implementação dos sete princípios da abordagem LEADER*

- O GAL assegurou uma **parceria** local que representa a diversidade setorial do território.
- A **abordagem ascendente** não foi assegurada. Desde a fase de programação predomina a perspectiva top-down, com os GAL a ter uma margem de manobra limitada.
- A elaboração da EDL baseou-se num **território bem identificado**, e em que foram sinalizadas as necessidades específicas. Não obstante, o processo de aprovação e contratualização acabou por estabelecer intervenções formatadas a nível nacional e regional.
- A complementaridade entre os instrumentos mobilizados não foi assegurada, resultando num menor **potencial de sinergia** entre atores e projetos de diferentes sectores.
- A participação em **redes** aumenta a capacidade para capitalizar experiências e resultados. Reconhece-se o dinamismo decorrente das atividades da FMT e RRN. Referências à menor participação devido aos constrangimentos financeiros.
- **Cooperação IT e TN** com atrasos consideráveis, o que pode comprometer o desenvolvimento dos projetos delineados.
- Não foram identificados elementos **inovadores**. A formatação do DLBC não permite estimular e disponibilizar apoios para aplicação deste princípio

## Contributo da abordagem LEADER para a valorização do capital social e humano

- Impacto potencial importante nas dinâmicas sociais e económicas dos territórios, bem como na capacitação dos atores locais para a estruturação e melhoria da oferta de serviços públicos e privados.
- Impacto potencial importante ao nível do desenvolvimento das atividades agrícolas, da expansão do tecido empresarial local, e da gestão do património.

Todavia, os resultados indicam que esta valorização do capital social e humano ocorre sobretudo entre os atores e/ou parceiros que se encontram próximos ou envolvidos na gestão do GAL.

## Contributo da abordagem LEADER para a melhoria da governança

- A governança está assegurada com outros GAL, com a FMT, com a RRN.
- Em menor grau com os parceiros que não se encontram efetivamente envolvidos na implementação da EDL.
- Os constrangimentos encontram-se entre os diferentes níveis de governação, em que não ocorreu melhoria da governança, ao invés, a relação institucional entre o GAL e os níveis superiores de governação assumiu várias insuficiências e que dificultaram a capacidade de articulação e coordenação e de interação e negociação.

Os GAL valorizam um conjunto princípios e de atitudes que devem ser integrados (p.e., partilha do poder e da responsabilidade, proatividade na resolução de problemas, disponibilidade para assegurar a comunicação e os fluxos de informação).

## Contributo da abordagem LEADER para a melhoria dos resultados da implementação da EDL

- Os efeitos da abordagem LEADER são marginais no quadro da implementação das EDL.
- Considera-se que a complexidade no mecanismo de execução da EDL, exigindo maior capacidade administrativa e aumentando os processos burocráticos, tem obstado à plena implementação da EDL, nomeadamente com reflexos negativos nos resultados efetivamente alcançados ao nível da execução dos projetos apoiados.